

Протокол № 2

Заседания ШМО учителей начальных классов, состоявшегося 08 октября 2021 г.
по теме «Современные способы оценивания успешности учащихся»

Присутствовало: 4 человек.

1. Руководитель МО Андреева Ж.Н.
2. Учитель начальных классов Спиридонова Л.А.
3. Учитель начальных классов Валентий Г.П.
4. Библиотекарь Никифорова Л.М.

Повестка дня:

1. Современные способы оценивания успешности учащихся.
2. Оценка и отметка в современных образовательных системах.
3. Нормы и критерии оценки.
4. Методические приёмы формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.
5. Проверка качества знаний на начало года в 2-4 классах. (Входные контрольные работы по русскому языку и математике)
6. Утверждения плана проведения предметной недели по окружающему миру.

По первому вопросу слушали Андрееву Ж.Н.. Она рассказала о современных способах оценивания успешности учащихся и отметила, что в системе оценивания достижений младших школьников выполняются следующие принципы оценивания:

1. Комплексность. Оценка содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения обучающихся.
2. Содержательность и позитивность. Оценка не фиксирует количество ошибок в работе, а характеризует ее достоинства, раскрывая содержание и результаты деятельности ученика.
3. Определенность и критериальность. Оценка характеризует конкретные качества работы обучающегося, которые обозначены и согласованы с ним перед её выполнением. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
4. Открытость. Оценка доступна ученику в качестве инструмента самооценки. Ученик на основе критериев оценивания может контролировать действия учителя по оцениванию результатов обучения и самостоятельно прогнозировать свою итоговую оценку.
5. Объективность. Оценка объективна в том смысле, что не вызывает разногласий и столкновений ученика и учителя, так как не может быть истолкована многозначно вследствие её открытости и определенности.
6. Диагностичность. Оценка несет информацию о достижениях обучающихся и проблемах, которые ему предстоит решить; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую образовательную деятельность.
7. Технологичность. Оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и обучающимися, она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа её результатов.
8. Систематичность. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику.
9. Психологическая безопасность. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса.

Решение: принять к сведению.

По второму вопросу слушали Спиридонову Л.А.. Она рассказала об оценке и отметке в современных образовательных системах.

Исторический анализ показал, что зачастую под отметкой в российском образовании понимается оценка и наоборот.

«Оценка» - это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме.

«Оценка» - это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями.

«Оценка» может быть разнообразной, вариативной в зависимости от типа образовательных учреждений, их специфики и направленности.

Главная задача оценки - установить глубину и объем индивидуальных знаний.

Оценка должна предшествовать отметке.

Функции оценки: обратная связь и подкрепление (поощрение).

Оценивание является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи.

Отметка - это цифровое выражение знаний учащихся, фиксирующее уровень их обученности, выражается в баллах.

Отметка выводится из оценки.

Решение: принять к сведению.

По третьему вопросу слушали Андрееву Ж.Н.. Она отметила, что при оценке знаний следует исходить из следующих рекомендаций: "отлично" ставится за точное и прочное знание материала в заданном объеме. В письменной работе не должно быть ошибок. При устном опросе речь учащегося должна быть логически обоснована и грамматически правильна.

"Хорошо" ставится за прочное знание предмета при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках (не более одной-двух).

Удовлетворительно" - за знание предмета с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения.

"Неудовлетворительно" - за незнание предмета, большое количество ошибок в устном ответе либо в письменной работе.

На практике мы наблюдаем обратную картину: учителя в начале ставят учащимся отметки и лишь затем комментируют их. Это не верно. Более того, комментарии часто носят краткий, свернутый характер.

Решение: принять к сведению.

По четвертому вопросу Андреева Ж.Н. познакомила присутствующих с методическими приемами формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

Оценка должна решать, как минимум, три важные задачи:

1. Подведение итогов работы.

Ученик выполнил определенную учебную работу. Для того чтобы можно было поставить точку на этом этапе и перейти к следующему, необходимо оценить эту работу с точки зрения результата, самого процесса и субъективного состояния.

Если ребенок находится на такой стадии своего психологического развития, что является субъектом своей учебной деятельности, все эти оценки значимы для него, и он сам стремится их сформировать.

Если учеба отчуждена от ребенка, то есть он является объектом педагогических воздействий учителя, то учитель и формулирует ему все эти оценки. И очень важно, как он это делает.

Если учитель не заинтересован в том, чтобы ученик в результате все-таки присвоил учебный процесс, превратил его в собственную деятельность, он четко сформулирует оценку результата работы ученика и на этом остановится. В обратном случае учитель не будет давать оценки сам, но организует ситуацию так, чтобы ребенок сумел оценить свою

учебную работу и с точки зрения результата, и с точки зрения процесса, и в субъективном, эмоциональном аспекте.

2. Постановка цели.

Всесторонняя оценка позволяет развиваться и самому человеку, и его деятельности: стимулирует, дает возможность исправить совершенные ошибки, сделать работу более цельной и последовательной, увидеть личный смысл проделанного. Хорошая оценка — это старт для новой продуманной активности человека.

3. Сравнение.

Сравнение с самим собой, с эталоном, с конкретными людьми.

В данном случае человек помещает свое «Я» в разные системы координат и осуществляет сравнительную оценку своих достижений. Существующую систему школьного оценивания можно обвинить в явном социально-сравнительном уклоне, поэтому многие готовы удариться в другую крайность. Предлагается вообще отказаться от оценок, сравнивающих одного ученика с другим или с некоторым стандартом. Предлагается полностью перейти на другую систему: сравнивать ребенка с самим собой, отслеживать динамику его личных достижений. Я — за разнообразие сравнительных оценок.

Оценивание — очень тонкий психологический момент. То, как тебя оценивают окружающие, понятно всем, даже малышам. Жесты, мимика, взгляды, наклоны и повороты корпуса — все без исключения чувствительно к ним, мгновенно реагируют на малейшие изменения.

Исходя из вышесказанного, хотелось бы подчеркнуть, что в наших руках, в руках учителя, великая сила, которая может двигать вперед развитие ребенка, заставить его верить в свои силы, а может и уничтожить.

Решение: использовать содержание докладов коллег в дальнейшей работе.

По пятому вопросу обсудили и проанализировали проведение входных контрольных работ по русскому языку в виде списывания во 2 классе, виде диктанта в 3-4 классах и по математике в виде контрольной работы во 2 – 4 классах, а также проверку техники чтения.

Анализ к/р учителей начальных классов МБОУ "Среднекибечская СОШ" Канашского района 2021													ИТОГИ	
Вид к/р входная контрольная работа													Успеваемость, %	Качество знаний, %
Учителя	Класс	Предмет	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	количество полученных оценок				процент полученных оценок в школе					
					2	3	4	5	2	3	4	5		
Андреева Ж.Н.	4	Русский язык	11	11	2	5	3	1	10,0	45,5	27,3	9,1	81,8	36,4
Андреева Ж.Н.	4	Математика	11	9	0	2	3	4		22,2	33,3	44,4	100,0	77,8
Валентий Г.П.	3	Русский язык	9	8	0	4	3	1		50,0	37,5	12,5	100,0	50,0
Валентий Г.П.	3	Математика	9	9	1	3	4	1		33,3	44,4	11,1	88,9	55,6
Спиридонова Л.А.	2	Русский язык	10	10	0	4	3	3		40,0	30,0	30,0	100,0	60,0
Спиридонова Л.А.	2	Математика	10	10	1	1	5	3		10,0	50,0	30,0	90,0	80,0
		Русский язык	30	29	2	13	9	5	6,9	44,8	31,0	17,2	93,9	48,8
		Математика	30	28	2	6	12	8	7,1	21,4	42,9	28,6	93,0	71,1
		ИТОГО	120	114	8	38	42	26	7,0	33,3	36,8	22,8		
										% УСПЕВАЕМОСТИ		93,0		
										% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ		59,6		

Решение: принять к сведению.

По шестому вопросу руководитель ШМО Андреева Ж.Н. предложила план проведения предметной недели по окружающему миру.

Решение: утвердить план проведения предметной недели по окружающему миру с 11 по 16 октября.

Руководитель МО:

Андреевой Ж.Н.

